

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

02 февраля 2012 года Видновский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Кравченко С.О. при секретаре Рекункове А.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о разрешении временного выезда несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в суд с иском о разрешении временного выезда её несовершеннолетней дочери [REDACTED] 21.04.1996 года рождения, за пределы Российской Федерации без согласия отца.

Истица указала, что с 1989 года по 2005 год она состояла в браке с ответчиком. 28.03.2005 года брак между сторонами прекращен. От брака стороны имеют детей: Галину, 1996 года рождения и Николая, 1989 года рождения. После расторжения брака, дети остались проживать с матерью. Ответчик не принимает участия в воспитании младшей дочери, не содержит её, не заботится о её здоровье и развитии. Весной 2012 года Теплостанской средней школой, где обучается Галина, организуется туристическая поездка школьников за пределы РФ на период с 15.03.2012 года по 04.04.2012 года. Для оформления временного выезда и получения визы требуется нотариальное согласие обоих родителей. Однако, поскольку ответчик в сентябре 2010 года выехал с места жительства и место его нахождения неизвестно, получить от него данное согласие не представляется возможным.

В судебном заседании истица поддержала заявленные требования и настаивала на их удовлетворении.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, надлежаще извещен по последнему известному месту жительства в порядке требований ст. 119 ГПК РФ.

Представитель отдела опеки и попечительства в судебное заседание не явился, извещен.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежат удовлетворению.

Как установлено в ходе рассмотрения дела и подтверждается копией свидетельства о расторжении брака, стороны до 28.03.2005 года состояли в зарегистрированном браке. От указанного брака стороны имеют детей: Галину, 1996 года рождения и Николая, 1989 года рождения. После расторжения брака дети остались проживать с матерью. Ответчик не принимает участия в воспитании младшей дочери, не содержит её, не заботится о её здоровье и развитии.

Согласно сообщения Теплостанской средней общеобразовательной школы, весной 2012 года школой, где обучается Галина, организуется туристическая поездка школьников за пределы РФ на период с 15.03.2012 года по 04.04.2012 года. Поездка будет проходить по следующим странам: Белоруссия, Польша, Чехия, Германия, Австрия, Швейцария. Для оформления визы на въезд, посольства этих стран требуют нотариальное согласие обоих родителей.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, ответчик не проживает по месту регистрации, место жительства его неизвестно.

Согласно ч. 2 ст. 38 Конституции Российской Федерации забота о детях, их воспитание является не только правом, но и обязанностью родителей.

П. 2 ст. 31 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов.

Согласно п. 1 ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права), в том числе и в отношении возможности выезда несовершеннолетнего гражданина из Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 64 СК РФ защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

В силу ст. 20 ФЗ от 15.08.1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" /в редакции от 05.04.2010 г./, несовершеннолетний гражданин Российской Федерации, как правило, выезжает из Российской Федерации совместно хотя бы с одним из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей. В случае, если несовершеннолетний гражданин Российской Федерации выезжает из Российской Федерации без сопровождения, он должен иметь при себе кроме паспорта нотариально оформленное согласие названных лиц на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации с указанием срока выезда и государства (государств), которое (которые) он намерен посетить (статья в редакции, введенной в действие с 30 июня 1999 года Федеральным законом от 24 июня 1999 года N 118-ФЗ; в редакции, введенной в действие с 14 апреля 2003 года Федеральным законом от 10 января 2003 года N 7-ФЗ).

В силу ст. 21 указанного закона в случае, если один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей заявит о своем несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации, вопрос о возможности его выезда из Российской Федерации разрешается в судебном порядке.

Вместе с тем, реализация данного права каждого родителя не должна нарушать права и охраняемые законом интересы детей, гарантированные ст. 17 Конституции РФ, ст. 31 Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступившей в силу для СССР 15.09.1990) и не может ставиться в зависимость от неразрешенных между родителями проблем. В противном случае будет иметь место злоупотребление родительскими правами, защита ребенка от которых осуществляется в соответствии с п. 2 ст. 56 СК РФ.

Учитывая, что [REDACTED] является отцом [REDACTED] Галины, 1996 года рождения, его место жительства неизвестно, что делает невозможным получение от него нотариального согласия на выезд ребенка за границу, сведений о наличии письменно выраженного несогласия на выезд ребенка за границу от отца, не имеется, суд полагает возможным разрешить временный выезд несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации без согласия отца.

Поскольку оформление документов на выезд и получение виз осуществляется не позднее чем за месяц до предполагаемой даты поездки, а решение вступает в законную силу в соответствии с требованиями ст. 321 ГПК РФ через один месяц после его вынесения в окончательной форме, то в силу требований ст. 212 ГПК РФ, суд вправе обратиться к немедленному исполнению настоящего решения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] – удовлетворить.

Разрешить временный выезд [REDACTED] 21.04.1996 года рождения за пределы Российской Федерации без согласия отца, для участия в туристической поездке в период с 15.03.2012 года по 04.04.2012 года в следующие страны: Белоруссия, Польша, Чехия, Германия, Австрия, Швейцария.

Обратить настоящее решение к немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Видновский горсуд в течение одного месяца.

Судья

