



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 октября 2019 г. Кунцевский районный суд г.Москвы в составе:
председательствующего судьи Кругликовой А.В.,
при секретаре Мамонтовой Д.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4146/19 по иску
[REDACTED] к ООО «Коллегия юристов» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратилась в суд с иском к ответчику ООО «Коллегия юристов» о расторжении договора об оказании юридических услуг от 03.12.2018 г. № 3121801; взыскании денежных средств, уплаченных по договору в размере 82 500 руб., компенсации морального вреда в размере 30 000 руб.; штрафа в размере 50% от взысканной суммы.

Иск мотивирован тем обстоятельством, что 03.12.2018 г. между сторонами был заключен договор № 3121801 об оказании юридических услуг в виде правового анализа ситуации по возврату денежных средств, переданных истцом по договору займа в адрес ООО «ФАЦ «Ивенст проект», подготовки претензии о возврате денежных средств, подготовке проекта иска о взыскании денежных средств, подготовки жалобы в Центральный Банк, а также осуществить справочно-информационное сопровождение.

По данному договору истец оплатил юридические услуги в полном объеме - в размере 82 500 руб.

Между тем, ответчик не оказал предусмотренные договором услуги.

Считая свои права нарушенными, истец обратился в суд с данным иском.

В судебном заседании истец, представитель истца в судебном заседании иск поддержали по основаниям, изложенным в нем.

В судебное заседание представитель ответчика не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен по юридическому адресу, указанному в договоре, извещения возвращены в связи с истечением срока хранения.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, судом извещался о дне слушания дела.

По смыслу п.1 ст.165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим юридическим лицом.

При этом, юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя.

Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо физически не находится по указанному адресу.

Учитывая, что судебные извещения были направлены по юридическому адресу ответчика, указанному в договоре, то они в силу положений ст.165.1 п.1 ГК РФ считаются полученными адресатом.

В связи с чем, на основании ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте рассмотрения дела по юридическому адресу.

Суд, выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.779 п.1 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные

Кунцевский районный суд г.Москвы
Принято и пронумеровано

действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст.782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно ст.32 Закона о защите прав потребителей, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуги) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с выполнением обязательств по данному договору.

В соответствии со ст.27 п.1 ФЗ «О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

Согласно п.3 ст.28 ФЗ «О защите прав потребителей», при отказе от исполнения потребителю возвращается цена выполненной работы (оказанной услуги).

Из материалов дела следует, что 03.12.2018 г. между сторонами был заключен договор № 3121801 об оказании юридических услуг в виде правового анализа ситуации по возврату денежных средств, переданных истцом по договору займа в адрес ООО «ФАЦ «Ивенст проект», подготовки претензии о возврате денежных средств, подготовке проекта иска о взыскании денежных средств, подготовки жалобы в Центральный Банк, а также осуществить справочно-информационное сопровождение.

По данному договору истец оплатил юридические услуги.

27.05.2019 г. истец направил в адрес ответчика претензию об одностороннем отказе от исполнения договора и о возврате уплаченных по договору денежных средств.

Истец ставит перед судом требование о расторжении договора об оказании юридических услуг, которые не были оказаны в рамках заключенного договора.

Статьями 28, 32 Закона о защите прав потребителей предусмотрено право потребителя на отказ от исполнения договора об оказании услуг

Согласно ст.450.1 п.п.1,2 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (п.1).

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (п.2).

В связи с тем, что истец направил в адрес ответчика 27.05.2019 г. претензию об отказе от договора, то в силу приведенных норм закона, договор об оказании юридических услуг является расторгнутым.

Таким образом, требование истца о расторжении договора подлежит отклонению, так как заключенный между сторонами договор уже расторгнут в одностороннем порядке истцом, направившим в адрес ответчика соответствующую претензию.

В судебное заседание ответчик не явился, доказательств исполнения договора суду не представил.

В связи с расторжением договора, согласно п.3 ст.28 ФЗ «О защите прав потребителей», с ответчика в пользу истца подлежат взысканию уплаченные по договору денежные средства в размере 42 500 руб.

При этом, факт выплаты по договору денежных средств в размере 40 000 руб., истцом не доказан, соответствующие платежные документы суду не представлены, и в указанной части иск не подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.15 Закона о защите прав потребителей, учитывая фактические обстоятельства дела, с учетом требований разумности и справедливости, суд определяет размер денежной компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца в сумме 3 000 руб.

Согласно ст.13 п.6 Закона «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая, что в добровольном порядке требования истца ответчиком не удовлетворены, размер штрафа, подлежащего взысканию с ответчика, составляет 22 750 руб. (42 500 руб.+ 3 000 руб. (моральный вред) x 50%).

В порядке ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина, размер которой в соответствии со ст.ст.333.19, 333.20 НК РФ составляет 1 475 руб.

Исходя из положений ст.61.2 ч.2 Бюджетного кодекса РФ, госпошлина подлежит зачислению в бюджет города Москвы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Коллегия юристов» в пользу [REDACTED] денежную сумму, уплаченную по договору в размере 42 500 руб., компенсацию морального вреда – 3 000 руб., штраф в размере 22 750 руб.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «Коллегия юристов» в бюджет города Москвы госпошлину в размере 1 475 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Кунцевский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

А.В.Кругликова

Копия решения
Судья [подпись]
Секретарь [подпись]
18.11.2019 г.
Судья [подпись]
Секретарь [подпись]

Подлинное решение
(определение) находится
в гражданском деле
№ 2-4146/2019 года
в Кунцевском районном
суде г.Москвы
Подпись [подпись]

12 УНД80013-01-2019-005835-10