

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 декабря 2022 года Кунцевский районный суд адрес в составе:
судьи Кругликовой А.В.,
при секретаре фио,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3500/22
по иску фио фио к индивидуальному предпринимателю Северинову Сергею
Александровичу о расторжении договора, взыскании неустойки, морального вреда,
штрафа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику, в котором просит расторгнуть
договора № 01/170921, № 01/170921, заключенные 17 сентября 2021 года, 23
сентября 2021 года, взыскать денежные средства в размере сумма, неустойку в
размере сумма, моральный вред в размере сумма, штраф, расходы по оплате услуг
представителя в размере сумма

Иск мотивирован тем обстоятельством, что 17 сентября 2021 года, 23
сентября 2021 года, между фио фио (Заказчик) и ИП Севериновым Сергеем
Александровичем (Исполнитель) заключены договора об оказании услуг
№01/170921, №01/170921.

Согласно п.1.1, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021
года, 23 сентября 2021 года, исполнитель взял на себя обязательства организовать
выступление фио и фио (Артисты) на открытии «Ледового катка», расположенного
по адресу: Москва, адрес, I с исполнением двух песен, а Заказчик обязался
оплатить данные услуги.

Согласно п. 1.2.2. договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021
года, 23 сентября 2021 года, дата проведения мероприятия 29.11.2021.

Согласно п.1.5 договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021
года, 23 сентября 2021 года, Исполнитель обязуется организовать участие
Артистов в двух интервью на телевизионных каналах. Даты, телеканалы, время и
место проведения интервью согласовываются сторонами в электронной форме,
путем сообщений через мессенджеры, электронную почту.

Согласно п.3.1, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021
года, 23 сентября 2021 года, стоимость оказываемых услуг и порядок оплаты
стороны обговаривают дополнительно путем мессенджеров, электронной почтой
или любым другим электронным способом.

Согласно п.1.4, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021
года, 23 сентября 2021 года, услуги считаются оказанными после подписания
сторонами акта об оказании услуг.

Согласно п.3.3, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, оплата оказанных исполнителем услуг осуществляются наличными денежными средствами или путем перечисления денежных средств на банковский счет Исполнителя.

Согласно п.3.4, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, обязанность заказчика по оплате оказанных услуг считается исполненной с даты поступления денежных средств на банковский счет исполнителя.

Договора №01/170921, №01/170921, от 17.09.2021 и от 23.09.2021 имеют полностью одинаковые условия и одинаковые номера.

Истец свои обязательства по оплате выполнила в полном объеме, в соответствии с пунктом п. 3.3 договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, внесла сумму в размере сумма, что может быть подтверждено банковскими переводами на счет ответчика:

- перевод денежных средств от 20.09.2021 на сумму сумма
- перевод денежных средств от 23.09.2021 на сумму сумма
- перевод денежных средств от 26.09.2021 на сумму сумма
- перевод денежных средств от 28.09.2021 на сумму сумма
- перевод денежных средств от 24.09.2021 на сумму сумма

Однако условие предусмотренные п. п. 1.1, 1.5 договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года со стороны ответчика не исполнены.

26.11.2021 в адрес ответчика истцом направлено Уведомление (претензия) о расторжении договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, возврат денежных средств, однако Ответчик не выполнил требования истца в добровольном порядке в связи с чем Истец вынужден обратиться в суд.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск по основаниям, изложенным в нем.

В судебное заседание ответчик не явился, извещен, причины неявки суду не сообщил.

В судебное заседание третьи лица не явились, извещены, причины неявки суду не сообщили.

В порядке ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Суд, выслушав истца, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В силу статей 309,310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных

настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 799 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ст. ст. 13, 32, 31 Закона РФ от 07.02.1992 N2300-1 "О защите прав потребителей", за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Из материалов дела следует, что 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, между фио фио (Заказчик) и ИП Севериновым Сергеем Александровичем (Исполнитель) заключены договора об оказании услуг №01/170921, №01/170921.

Согласно п.1.1, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, Исполнитель взял на себя обязательства организовать выступление фио и фио (Артисты) на открытии «Ледового катка», расположенного по адресу: Москва, адрес, I с исполнением двух песен, а Заказчик обязался оплатить данные услуги.

Согласно п. 1.2.2. договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, дата проведения мероприятия 29.11.2021.

Согласно п.1.5 договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, Исполнитель обязуется организовать участие Артистов в двух интервью на телевизионных каналах. Даты, телеканалы, время и место проведения интервью согласовываются сторонами в электронной форме, путем сообщений через мессенджеры, электронную почту.

Согласно п.3.1, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, стоимость оказываемых услуг и порядок оплаты

стороны обговаривают дополнительно путем мессенджеров, электронной почтой или любым другим электронным способом.

Согласно п.1.4, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, услуги считаются оказанными после подписания сторонами акта об оказании услуг.

Согласно п.3.3, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, оплата оказанных исполнителем услуг осуществляются наличными денежными средствами или путем перечисления денежных средств на банковский счет Исполнителя.

Согласно п.3.4, договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, обязанность заказчика по оплате оказанных услуг считается исполненной с даты поступления денежных средств на банковский счет исполнителя.

Договора №01/170921. №01/170921, от 17.09.2021 и от 23.09.2021 имеют полностью одинаковые условия и одинаковые номера.

Истец свои обязательства по оплате выполнила в полном объеме, в соответствии с пунктом п. 3.3 договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, внесла сумму в размере сумма, что может быть подтверждено банковскими переводами на счет ответчика: перевод денежных средств от 20.09.2021 на сумму сумма, перевод денежных средств от 23.09.2021 на сумму сумма, перевод денежных средств от 26.09.2021 на сумму сумма, перевод денежных средств от 28.09.2021 на сумму сумма, перевод денежных средств от 24.09.2021 на сумму сумма

Поскольку условие, предусмотренные п. п. 1.1, 1.5 договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года со стороны ответчика не исполнены, истцом 26.11.2021 года в адрес ответчика направлено Уведомление (претензия) о расторжении договоров №01/170921, №01/170921, от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года, возврат денежных средств.

Истец ставит перед судом требование о расторжении заключенных между сторонами договоров.

Между тем, статьями 28, 32 Закона о защите прав потребителей предусмотрено право потребителя на отказ от исполнения договора об оказании услуг, с оплатой фактически предоставленных услуг, а нормами ст.450 ГК РФ – на расторжение договора в связи с существенным нарушением условий договора.

Согласно ст.450.1 п.п.1,2 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) [\(статья 310\)](#) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (п.1).

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается

расторгнутым или измененным (п.2).

В связи с тем, что истец направил в адрес ответчика претензию об отказе от договоров и его расторжении, то в силу приведенных норм закона, договоры являются расторгнутыми с даты получения заявления ответчиком .

Таким образом, требование истца о расторжении договора подлежит отклонению, так как заключенный между сторонами договор уже расторгнут в одностороннем порядке истцом, направившим в адрес ответчика соответствующее уведомление.

Истец ставит перед судом требование о возврате уплаченных по договору денежных средств в размере сумма

Учитывая, что ответчик не оказал обусловленных договором юридических услуг, истец отказался от договора, то в силу вышеприведенных правовых норм, указанное требование обоснованно и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

На основании пункта 5 статьи 28 Закона РФ от 07.02.1992 N2300-1 "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

За период с 30.11.2022 г. по 09.03.2022 г. просрочка сроков оказания услуг по договорам №01/170921, №01/170921, заключенным от 17 сентября 2021 года, 23 сентября 2021 года составила 105 дней, таким образом, истец вправе требовать от ответчика уплаты неустойки за нарушение сроков оказания услуг в следующих размерах:

500 000(сумма долга) к 105 (количество дней просрочки) x 3 %= сумма

Сумма основного долга сумма

Сумма неустойки 1 575 000, но не более 100%, то есть сумма

В соответствии с п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки.

Таким образом, при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является

установленный факт нарушения прав потребителя.

В соответствии со ст.15 Закона о защите прав потребителей, учитывая фактические обстоятельства дела, с учетом требований разумности и справедливости, суд определяет размер денежной компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца в сумме сумма

Согласно ст.13 п.6 Закона «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая, что в добровольном порядке требования истца ответчиком не удовлетворены, размер штрафа, подлежащего взысканию с ответчика, составляет сумма (сумма + 5 000) x50%).

В порядке ст.100 ГПК РФ с учетом категории дела, периода его рассмотрения, объема оказанных юридических услуг с ответчика в пользу истца подлежат возмещению расходы по оплате юридических услуг в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ИП Северинова Сергея Александровича в пользу фио фио сумма, неустойку сумма, моральный вред сумма, штраф в размере сумма, юридические расходы сумма

В остальной части иска отказать..

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Кунцевский районный суд адрес в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья

Мотивированное решение
изготовлено 19 декабря 2022 года

668

Сумма основного долга 500 000 руб.

Сумма неустойки 1 575 000, но не более 100%, то есть 500 000 руб.

28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки.

Таким образом, при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

В соответствии со ст.15 Закона о защите прав потребителей, учитывая фактические обстоятельства дела, с учетом требований разумности и справедливости, суд определяет размер денежной компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца в сумме 5 000 руб.

Согласно ст.13 п.6 Закона «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая, что в добровольном порядке требования истца ответчиком не удовлетворены, размер штрафа, подлежащего взысканию с ответчика, составляет 252 500 руб. (500 000 руб. + 5 000) x 50%.

В порядке ст.100 ГПК РФ с учетом категории дела, периода его рассмотрения, объема оказанных юридических услуг с ответчика в пользу истца подлежат возмещению расходы по оплате юридических услуг в размере 65 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ИП Северинова Сергея Александровича в пользу

500 000 руб., неустойку 500 000 руб., моральный вред

5 000 руб., штраф в размере 252 500 руб., юридические расходы 65 000 руб.

В остальной части иска отказать..

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Кунцевский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья

Мотивированное решение
изготовлено 19 декабря 2022 года

Судья [подпись] 23
[подпись]

