

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Москва

18 декабря 2024 года

Измайловский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Сапрыкиной Е.Ю., при секретаре Черняк А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданской дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] [REDACTED] о признании утратившим право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

истец [REDACTED] обратилась в суд с иском к ответчику [REDACTED], ссылаясь на то, что истец является нанимателем жилого помещения по адресу: город Москва, Щелковское ш., [REDACTED]. [REDACTED] Указанное жилое помещение было предоставлено ответчику на основании Ордера №0271788 серии [REDACTED], выданного Исполкомом Первомайского Совета депутатов трудящихся. Ответчик [REDACTED] выбыл из указанного жилого помещения в 1995 году в места лишения свободы, в связи с чем был снят с регистрационного учета. До настоящего времени ответчик в квартире не проживает, обязанности по оплате жилищно-коммунальных услуг не выполняет. В связи с изложенным истец просит признать ответчика утратившим пользования жилым помещением, расположенным по адресу: город Москва, Щелковское ш., [REDACTED].

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, представитель истца адвокат [REDACTED] заявила ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, об уважительности причин неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Представитель третьего лица Департамента городского имущества города Москвы в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

При указанных обстоятельствах дело рассмотрено на основании ст. 167 ГПК РФ в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, решением Измайловского районного суда города Москвы от 09 июня 2020 года отказано в удовлетворении иска [REDACTED] к Департаменту городского имущества города Москвы об обязанности заключить договор социального найма жилого помещения в отношении квартиры, расположенной по адресу: город Москва, Щелковское ш., [REDACTED]

Указанным решением установлено, что 01 ноября 1969 года между [REDACTED] и [REDACTED] зарегистрирован брак.

10 июля 1970 года у указанных лиц родилась дочь [REDACTED] (в дальнейшем [REDACTED] Елена [REDACTED])

25 ноября 1971 года на имя [REDACTED] С. Исполнительным Комитетом Первомайского районного Совета депутатов трудящихся выдан ордер № 027178 серия 68 на право занятия служебной жилой площади. Согласно данному ордеру [REDACTED] совместно с [REDACTED] представлялась однокомнатная квартира, расположенная по адресу: город Москва, Щелковское шоссе [REDACTED] 36, общей площадью - 29.3 кв.м., жилой площадью - 17.4 кв.м., расположенная на первом этаже пятиэтажного дома.

21 января 1972 года [REDACTED] совместно с дочерью [REDACTED] зарегистрирован в указанной квартире.

[REDACTED] зарегистрирована в спорной квартире 06 июня 1972 года.

25 февраля 1981 года брак между [REDACTED] и [REDACTED] расторгнут.

07 января 1992 года у дочери истца [REDACTED] Е.М. родился ребенок - [REDACTED], которая 06.11.1992 года зарегистрирована в спорной квартире.

Согласно выписке из домовой книги [REDACTED] снят с регистрационного учета из спорного жилого помещения 10.10.1995 года в заключение; [REDACTED] выписана из спорного жилого помещения 20.05.2003 года в связи со смертью; [REDACTED] выписана 15.03.2010 года по адресу: г. Москва, ул. Маршала [REDACTED]

Из позиции истца [REDACTED] следует, что ответчик не проживает в спорной квартире с 1995 года, личных вещей ответчика в квартире не имеется, оплату жилищно-коммунальных услуг ответчик не осуществляет.

В ответ на запрос суда ГБУЗ г. Москвы «ГП №64 Департамента здравоохранения города Москвы» сообщило, что [REDACTED], 13

ноября [REDACTED] рождения, в ЕМИАС не идентифицируется, сведения об обращениях [REDACTED] в Филиал №3 отсутствуют.

ОМВД России по району Северное Измайлово г. Москвы на запрос суда предоставил информацию об отсутствии сведений о регистрации [REDACTED] 13 ноября 1946 года рождения.

В соответствии с ответом Филиала №2 ОСФР по г. Москве и Московской области, [REDACTED] 13 ноября 1946 года рождения, в информационных ресурсах СФР не значится в качестве застрахованного лица.

В соответствии со ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности.

Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи.

Согласно ст. 71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма не влечет за собой изменение его прав и обязанностей по договору социального найма. Причины временного отсутствия нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан также не влияют на объем и содержание их прав и обязанностей по договору социального найма.

Согласно ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Положения данной нормы распространяются не только на нанимателя квартиры, но и на бывших членов его семьи, с которыми договор социального найма считается расторгнутым со дня выезда, если они выехали на иное постоянное место жительства и тем самым добровольно отказались от своих прав и обязанностей, предусмотренных договором социального найма.

В соответствии с пунктом 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», при установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в

одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

В соответствии со ст. 56 ГК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которых она основывает свои требования либо возражения.

Поскольку на истца не может быть возложена обязанность доказывания отрицательного факта, ответчик должен доказать факт вынужденного выезда из жилого помещения, чинения препятствий в пользовании жилым помещением, осуществления обязанностей, вытекающих из договора социального найма, в том числе, по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Таких доказательств ответчиком в нарушение требований ст. 56 ГК РФ представлено не было.

Поскольку ответчик в спорной квартире не проживает, не предпринимал попытки вселения, пользования жилым помещением, оплату коммунальных услуг не производит, расходы на содержание жилого помещения не несет, суд приходит к выводу о том, что [REDACTED] утратил право пользования спорным жилым помещением.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194- 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] [REDACTED] о признании утратившим право пользования жилым помещением- удовлетворить.

Признать [REDACTED], 13 ноября 1946 года

рождения, утратившим право пользования жилым помещением - квартирой №36, расположенной по адресу: город Москва, [REDACTED]

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Измайловский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 28 декабря 2024 года

Судья

Сапрыкина Е.Ю.

