АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красногорск Московской области 19 мая 2025 г.
Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного
суда в составе: председательствующего Панцевич И.А.
судей Нагдасева М.Г. и Спиридоновой В.В.,
при помощнике судьи Зубареве К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-
587/2025 по иску
об установлении факта принятия наследства, признании права
собственности в порядке наследования,,
по апелляционной жалобе
решение Подольского городского суда Московской области от 27 января 2025 года,
заслушав доклад судьи Панцевич И.А.,
объяснения явившихся участников процесса,
УСТАНОВИЛА:
обратился к
факта принятия наследства, признании права собственности в порядке
наследования на гаражные боксы № прасположенные по адресу:
Московская область Подольский р-н, п. Лаговское, вблизи п. Леспромхоза,
В обоснование иска указано, что истец являлся сыном
умершего 14.01.2024г. и наследником первой очереди на его
имущество, принявшим наследство фактически.
При жизни наследодателю принадлежали гаражные боксы № и №
площадью 20 кв.м каждый, расположенные по адресу: Московская область Подольский р-н, п. Лаговское, вблизи п. Леспромхоза,
область подольский р-н, п. Лаговское, волизи п. Леспромхоза,
Истец обратился к нотариусу для принятия и оформления
наследственного имущества его отца, однако ввиду отсутствия сведений о
регистрации прав на имя наследодателя на гаражные боксы в ЕГРН
нотариусом было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство
после смерти наследодателя на указанное имущество.
указала, что пользуется гаражным боксом №
нем находится ее вещи, она оплачивает членские взносы за данный
гаражный бокс. К нотариусу на оформление права собственности в порядке
наследования не обращалась, против иска о признании права собственности
за истцом на гаражный бокс № не возражала.
Третье лицо: ГСК-3 « Управление Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и картографии Московской области
представитель в судебное заседание не явились, извещались надлежащим

образом.

Решением Подольского городского суда Московской области от 27 января 2025 года иск удовлетворен частично.

Постановлено:

Включить в наследственную массу после смерти 14.01.2024г., объекты недвижимого имущества: гаражные боксы № и № расположенные по адресу: Московская область Подольский р-н, п. Лаговское, вблизи п. Леспромхоза,

Признать за право собственности на гаражный бокс № и ½ доли гаражного бокса № расположенных по адресу: Московская область Подольский р-н, п. Лаговское, вблизи п. Леспромхоза, в порядке наследования.

В апелляционной жалобе просит об отмене решения, полагая его необоснованным.

Проверив материалы дела в пределах доводов апелляционной жалобы в соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ, изучив доводы апелляционной жалобы, выслушав явившихся участников процесса, судебная коллегия полагает, что имеются правовые основания, предусмотренные ст. 330 ГПК РФ, для отмены решения в связи со следующим.

В соответствии со ст. 330 ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются, в том числе, недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия полагает, что такие нарушения допущены судом при рассмотрении спора, что выразилось в следующем.

Из материалов дела усматривается, что 14.01.2024г. умер стороны по делу приходятся наследодателю детьми.

Нотариусом Долговой С.В. было открыто наследственное дело № 13/2024 к имуществу умершего

Согласно справке нотариуса (л.д. 15), подано заявление о принятии наследства по всем основаниям.

Из справки № 1 от 21.10.2024г. ГСК следует о том, что в настоящее время использует гаражные боксы №№ ранее находившиеся в постоянном пользовании его отца назначению и оплачивает членские взносы в ГСК № с 2023г. /л.д. 13/

Из справки № 1 от 06.11.2024г. выданной ГСК следует, что указанный ГСК в качестве юридического лица зарегистрирован 14.02.2005г., гаражные боксы построены в период 1980-1985гг.

С 2016г. председателем ГСК -3 «Подолье» является До 2016г. подтвержденной документально информации по лицам,

осуществляющих владение гаражными боксами № а также информации по оплате паевых взносов не сохранилось /л.д.14/ Из справки № б/н от 28.11.2024г. выданной ГСК следует, за гаражный бокс № членские взносы оплачены по 2024г. включительно, гараж используется по назначению. Гаражные боксы № и №с с 2016г. находились в постоянном пользовании ее ГСК в качестве юридического лица зарегистрирован 14.02.2005г., гаражные боксы построены в период 1980-1985гг. С 2016г. председателем ГСК является До 2016г. подтвержденной документально информации ПО лицам, осуществляющих владение гаражными боксами № а также информации по оплате паевых взносов не сохранилось /л.д.29/. В материалы дела представлены копии членских книжек которая является владельцем на имя гаражного бокса и оплачивает членские взносы с 2011 года (л.д. 20-24), а также на имя который является владельцем гаражного и оплачивает членские взносы также с 2011 года (л.д. 68-69) бокса Согласно отчету № 2411/620 Б об определении рыночной стоимости имущества, рыночная стоимость гаражного бокса № расположенного по адресу: Московская область г.о. Подольск. общей площадью 19,04 кв.м составляет 696 000 руб. ,/л.д. 30-43/ Согласно отчету № 2411/620 А об определении рыночной стоимости имущества, рыночная стоимость гаражного бокса № расположенного по адресу: Московская область г.о. Подольск. общей площадью 19,04 кв.м составляет 696 000 руб. /л.д. 44-57/ В судебном заседании допрошен свидетель который пояснил, что с 2016г. является председателем ГСК ». Гаражными боксами № и № пользовался Данные гаражные боксы при жизни надлежащим образом оформлены не были. Документов по оплате паевых взносов сохранилось. Аналогичные показания даны суду свидетелем Разрешая спор при указанных обстоятельствах и удовлетворяя требования истца в части, суд руководствовался положениями ст.ст. 56, 67 ст.ст. 1112, 1142, 1153 ГК РФ, указал, что истец и ответчик являются наследниками первой очереди после смерти пользуются имуществом, наследство приняли, оставшимся после наследодателя, в связи с чем, имеются основания для включения наследственную массу после смерти спорных гаражных боксов и для признания за истцом права собственности на гаражный бокс № ответчик не возражала против признания поскольку собственности на данный гаражный бокс и признала исковые требования в

данной части и ½ доли гаражного бокса № в порядке наследования.

Судебная коллегия не может согласиться с обоснованностью данных выводов суда, исходя из следующего.

Согласно ч. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 1110 ГК РФ, при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно ст. 1142 ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В силу ч. 1 ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

Согласно ч. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

В соответствии с ч. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Из представленных в дело доказательств не следует, что на момент смерти наследодателя спорные гаражи принадлежали именно ему на праве собственности, напротив из представленных доказательств усматривается, что стороны по делу с 2011 года являются владельцами спорных гаражей и оплачивают членские взносы.

Соответственно, достаточных правовых оснований, предусмотренных вышеуказанными нормами, для удовлетворения заявленного иска у суда не имелось.

Судебная коллегия полагает, что стороны не лишены права обратиться с иском о признании за ними права собственности на спорные гаражи по иным основаниям, предусмотренным п.4 ст. 218 ГК РФ, с привлечением надлежащего ответчика - ГСК -3 «Подолье» и третьих лиц Администрации ГО Подольск Московской области, прежнего владельца спорных гаражей.

Руководствуясь ст.ст. 199, 328 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

5
Решение Подольского городского суда Московской области от 27
января 2025 года отменить, постановить по делу новое решение, которым и
иске к
об установлении факта принятия наследства, признании права
собственности в порядке наследования отказать, апелляционную жалобу удовлетворить.
Председательствующий
Судьи
Мотивированное апелляционное определение составлено 02 июня 2025 года

Документ подписан электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 476B6D5BEE3D108A2C1017EA5098C5A8 Владелец: Базилов Александр Сергеевич Действителен с 2024-09-20 по 2025-12-14

КОПИЯ ВЕРНА